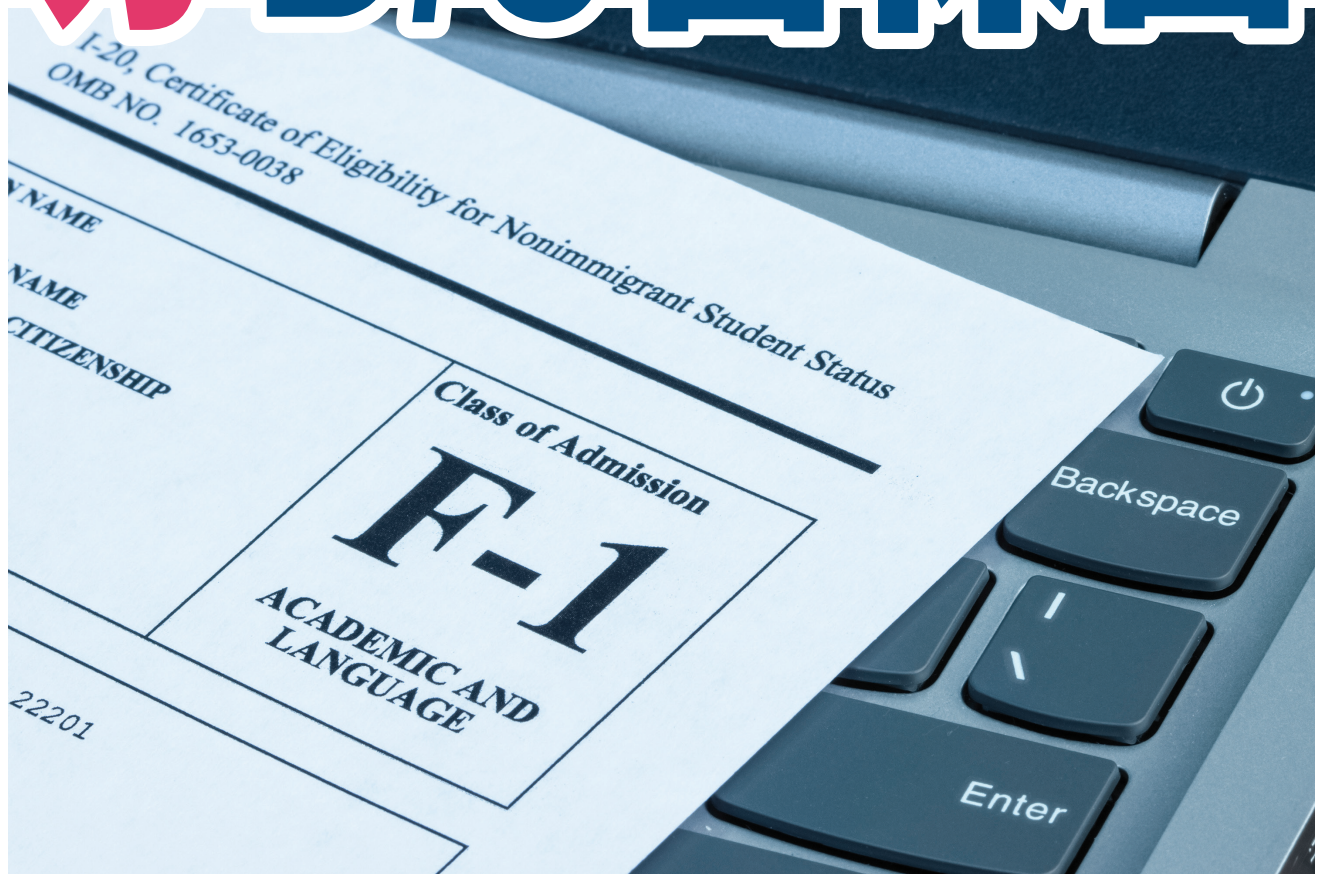




留學生身分D/S暫保留

政府之固定期限新規 生效前夕被法官叫停 數十年舊規則續有效 學業期間無身分之憂

週一（9月14日）傍晚，麻薩諸塞州聯邦地區法院發出初步限制令，暫停了美國政府一項取消國際學生學者「身分持續期間」（Duration of Status，簡稱D/S）停留政策的最終規則，禁止其在原定的9月15日生效期生效。而且這個暫停是全國性的，針對所有受新規影響者，並不局限於提出訴訟的機構所代表的受影響者。



▲ I-20 表格（非移民學生資格證書）樣本特寫。(Shutterstock)

■ 記者楊婕報導

初步禁制令（preliminary injunction）並沒有撤銷新規，只是「推移生效期」，讓美國國土安全部（DHS）的新規不會在9月15日生效，現行的D/S制度在訴訟進行期間得以繼續維持。

美國國土安全部今年7月17日公布最終規則，收緊對包括學生在內的三類人在美國停留期限的管理。新規計劃取消現行的D/S政策（即依身分合法停留，不另設期限），改以最多不超過四年的固定期限。新規原訂於9月15日生效。新規改變了近50年的留學生身分D/S的慣例，D/S的身分期限讓留學生可以在整個學業期間

不必擔心身分問題。

在裁決書中，法官F. Dennis Saylor同意原告對政府的指控，認為政府這項新規違反了聯邦《行政程序法》，屬於「武斷」（arbitrary）、「反覆無常」（capricious）的決策。Saylor認為，DHS沒有證明取消D/S與「國家安全」存在「合理的關係」，而且給受影響者和美國經濟帶來「巨大的潛在損害」。

法官並說，政府沒有認真考慮用更溫和與更明顯的替代方案來解決安全問題，也沒有試圖說明為什麼四年固定期限比其它替代方案更好。

在這段文字後面，Saylor用

加註的方式在註腳中寫道，基於DHS擔心中國留學生、學者在學術領域可能帶來的「國家安全」影響，「一個明顯的選項是，DHS也許可以考慮對來自中國的學生學者施加更嚴格的控制和監測」，而不是針對所有國家的學生學者，「這將降低（新規帶來的）負面影響」。

原告中的「高等教育與移民總統聯盟」代表了大約600所高校，而美國總共有5000～6000所高校。Saylor說，如果暫停DHS新規只是適用於600所高校，這將製造很多混亂，包括可能造成學生轉學潮。因此，Saylor將暫停令適用於全國範圍。

此前，在9月3日在麻薩諸塞州聯邦地區法院舉行的聽證會上，法官已經對取消D/S與「國家安全」的關係提出疑問。他以國土安全部提出的「中國學生拍攝美國軍事基地」的案例為例，認為，即使取消D/S代之以四年限制，外國學生還是可以在這四年的任何時間拍攝美軍基地。他說人們可以有很多辦法進到美國來進行類似的拍照，包括通過旅遊簽證。他看不到這個新規與「國家安全」的「合理聯繫」，反而看到這項新規帶來的「潛在的、不可彌補的損害非常巨大」。

政府律師代表強調，新規則只是在四年後設定一個行政檢查

時間點，除了國家安全，還有防止欺詐的角度，確保外籍學生遵守移民法規。政府律師說，目前對學生採用的SEVIS系統是由學校維護的，有的案例表明，學校參與了學生簽證欺詐行為。

原告律師則說，將D/S改成四年限期，將使得國際學生入學率下降，帶來經濟損失。政府律師辯護，在這個新規還沒提出來之前，國際學生入學人數就已經下降，而且外國學生是否決定到美國留學，取決於多種因素。政府律師堅稱，沒有證據表明D/S政策的改變會造成入學下降，帶來原告所說的包括經濟損失在內的「不可彌補的損害」。◇

22州提訴 阻川普政府公共負擔新規生效

■ 記者林燕報導

週一（9月14日），美國22個州及哥倫比亞特區提起訴訟，阻止聯邦政府的一項公共負擔新規生效。這項國土安全部頒布的新規被視為將使部分移民更難獲得綠卡，擬在週五（18日）開始施行。此外，紐約市也聯合包括芝加哥、舊金山、西雅圖、加州聖克拉拉縣和華盛頓州金縣在內的多個地方政府加入了這項訴訟。

紐約州和其它21個州、以及哥倫比亞特區於週一在紐約南區

地方法院宣布起訴川普政府，試圖阻止國土安全部（DHS）賦予移民官員更大的自由裁量權——在判斷申請人是否可能依賴政府援助時，可以拒絕發放綠卡、簽證或拒絕其入境美國。

紐約州總檢察長詹樂霞（Letitia James）和紐約市市長馬姆達尼（Zohran Mamdani）於週一宣布了這一聯合法律行動，要求法院宣布新規無效，並禁止聯邦政府執行。這些州及地方政府認為，新規會讓移民，特別是混合

身分家庭，因恐懼而選擇退出食品券、醫療補助（白卡）或住房券等公共福利項目，並讓各州損失數十億美元的聯邦資金。

原告認為，川普政府即將進行的這項變更，將廢除拜登政府時期對公共負擔審查的限縮的定義，並賦予移民官員更大裁量權。新規沒有具體列出哪些福利計劃會被納入評估，而是稱國土安全部可考量「任何須經濟狀況審查的公共福利」。

原告擔心，這種表述可能使

白卡（Medicaid）、食品券、住房券及其它非現金福利重新成為移民審查因素，令移民即使依法符合資格申請援助，也可能擔憂其使用福利的記錄日後影響到綠卡、簽證或入境的申請。

詹樂霞指責，國土安全部此舉是在越權行事，因為國會並未批准對「公共負擔」一詞做出更廣泛的解釋。這些州還稱，聯邦政府的新規「武斷且反覆無常」，既無視這項變更帶來的有害後果，也未能充分證明其合理性。

原告援引政府估算稱，僅在各州白卡及CHIP計劃中，聯邦每年對各州的資金轉移可能減少約40.5億美元；全國範圍內，參與訴訟的原告州可能因聯邦撥款減少而損失約22億美元。

訴狀特別提到紐約州的風險。該州移民人口龐大，公共福利計劃覆蓋範圍廣，並依賴白卡和糧食券等聯邦資金；紐約市亦有大規模的移民群體與公共服務需求，因此可能承受不成比例的衝擊。◇

舞台之外，一場不為人知的較量正在展開

一個美國藝術團體，為何成為
跨國打壓的目標？

監控、造謠、不斷升級的威脅

UNBROKEN 《堅不可摧》

舞臺之外的真實較量，
年輕藝術家拒絕屈服。



免費在線觀看 | 中文字幕

NTDfilms.com

“迄今最清晰、最詳實揭露
北京企圖打壓一家美國機構的作品。
——《The Hollywood Times》

觀看本片，本身就是對
藝術自由與宗教自由的支持。
——《The Federalist》